VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw energetyki i surowców energetycznych (nr 54)**

z dnia 15 stycznia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw energetyki i surowców energetycznych (nr 54)

15 stycznia 2015 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw energetyki i surowców energetycznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Czerwińskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (druki nr 3034 i 3055).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Kowalczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, **Tomasz Wardach** naczelnik wydziału w Departamencie Świadczeń Rodzinnych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Krystyna Gadecka** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Dzień dobry państwu. Pierwszy raz mam zaszczyt otwierać posiedzenie Komisji o tak wczesnej porze. Proszę wszystkich o koncentrację. Tematem posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, zawartej w drukach nr 3034 i 3055.

Chciałbym zadać formalne pytanie – czy są uwagi odnośnie do porządku obrad? Nie słyszę. Dziękuję bardzo. Porządek obrad został przyjęty.

W czasie drugiego czytania zostały złożone poprawki. Pierwszą, najdalej idącą, jest wniosek dotyczący odrzucenia projektu ustawy w całości. Czy są uwagi odnośnie do tego wniosku? Nie słyszę. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu? (10) Kto jest przeciw? (11) Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Poprawka o odrzucenie projektu w całości została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Czy mają państwo uwagi? Proszę, głos ma pan poseł Jędrysek.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):

Mam nie tyle uwagę, co pytanie do przedstawicieli rządu. Proszę wyjaśnić, jak – przy zbyciu przedsiębiorstwa poprzez pośrednika – zmieniana będzie koncesja na poszukiwanie, rozpoznanie i eksploatację, jeśli kopalnia ją posiada? W jakim trybie koncesje zmienią właścicieli? Panie ministrze, proszę o odpowiedź. Mam prawo zapytać? Czekam na odpowiedź, najwyżej jej nie dostanę.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Każdy z państwa ma prawo zadawać pytania takie, jakie uważa za stosowne. Nie będziemy nikomu odbierali głosu. Proszę, abyśmy rozmawiali na temat. Mamy do podjęcia pewne decyzje. Poprawka dotyczy tytułu ustawy. Zadał pan pytanie, nie mam uwag, ale co ma minister panu odpowiedzieć?

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):
Chcę dowiedzieć się czegoś na ten temat.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Czy pan minister zechce odpowiedzieć na to pytanie?

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):
Nie zechce. Dziękuję za brak odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
W takim razie – kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 1? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (8)

Poprawka nr 1 została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji? Nikt nie ma uwag.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 2?

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):
Czy mogę przedstawić uzasadnienie?

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Jeśli ktoś chce wysłuchać uzasadnienia, bardzo proszę.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):
Prosimy mówić długo i wyczerpująco.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):
Nie, omówię sprawę krótko. W ramach poprawki, poprzez skreślenie zmiany, proponujemy jednak prowadzenie konsultacji z gminami górniczymi i związkami zawodowymi w przypadku przemieszczania pracowników i likwidacji kopalni. Proszę jeszcze raz rozważyć, czy takie konsultacje nie są niezbędne z punktu widzenia procesu zachodzącego przy likwidacji kopalni.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Bardzo dziękuję. Proszę pana ministra o przedstawienie opinii rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Wojciech Kowalczyk:
Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 2? (9) Kto jest przeciw? (13) Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, iż Komisja odrzuciła poprawkę nr 2.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Czy są uwagi? Głos ma pan mecenas.

Legislator Jarosław Lichocki:
Szanowni państwo…

Sekretarz Komisji Krystyna Gadecka:
Panie pośle, proszę podawać wyniki do mikrofonu.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
Jest prośba o podawanie wyników do mikrofonu. Proszę, aby pan Igor podał jeszcze raz wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Krystyna Gadecka:
Pan przewodniczący musi powtórzyć wynik, po tym co powie sekretarz.

Sekretarz Komisji Igor Amarowicz:
W ostatnim głosowaniu 9 osób było za, 13 przeciw, a 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):
9 osób było za, 13 przeciw, a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdziłem, że w związku z tym odrzuciliśmy poprawkę nr 2. Przystępujemy teraz do omówienia poprawki nr 3. Głos ma pan mecenas.

Legislator Jarosław Lichocki:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, wydaje się nam, że poprawkę nr 3, ze względu na jej charakter oraz rozszerzenie przepisu o zakład górniczy lub jego oznaczoną część, należy poddać pod głosowanie łącznie z poprawkami nr 4 i 8. Jest to jedynie propozycja.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Głos ma pan przewodniczący Naimski.

Poseł Piotr Naimski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, korzystając z okazji, gdyż ta poprawka dotyczy zbycia własności, chciałbym powtórzyć pytanie zadane przez pana posła Jędryska. W jakim trybie przy zbyciu będą przekazywane koncesje?

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Pan minister chciałby odpowiedzieć?

Sekretarz stanu w MG Wojciech Kowalczyk:

„Art. 8c – z dniem nabycia kopalni przedsiębiorstwo o którym mowa w art. 8 ust. 1 wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki nabytej kopalni wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – Prawo geologiczne i górnicze oraz innych ustaw, w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do prowadzenia zakładu górniczego. W szczególności staje się ono stroną umowy o ustanowieniu użytkowania górniczego dotyczącego nabytej kopalni oraz wstępuje w prawa i obowiązki wynikające z koncesji oraz innych decyzji wydanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – Prawo geologiczne i górnicze”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Nie słyszę kolejnych zgłoszeń. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek o numerach: 3, 4, 5 i 8? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (9)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawki o numerach: 3, 4, 5 i 8.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją pozytywnie.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (9)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 6.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją pozytywnie.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (9)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 7.

Poprawka nr 8 została już przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 9. Głos ma pan mecenas.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, z uwagi na fakt, iż poprawka nr 9 ma charakter *stricte* doprecyzowujący proponujemy, aby była procedowana wraz z poprawkami nr 10 i 12.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Czy mają państwo uwagi? Pan minister opiniuje je pozytywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawek nr 9, 10 i 12? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (9)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawki nr 9, 10 i 12.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją pozytywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (9)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 11.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją pozytywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 13? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (8)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 13.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 14. Czy mają państwo uwagi? Nie słyszę. Jakie jest stanowisko pana ministra?

Sekretarz stanu w MG Wojciech Kowalczyk:

Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Ktoś w poprzednim głosowaniu nie zagłosował, nawet wiemy kto, odpowiadam ze względów formalnych. Pani poseł ma pytanie, bardzo proszę.

Poseł Anna Zalewska (PiS):

Chciałabym złożyć wniosek o wykreślenie sformułowania: „po złożeniu wniosku". Odprawa powinna się należeć osobom zwolnionym. Ludziom sfrustrowanym zamknięciem kopalni nakazujemy bieganie z wnioskami, nie wiadomo do jakiej administracji, gdyż kopalnie zostaną zamknięte.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Bardzo mi przykro, ale nikt nie może obecnie składać poprawek, gdyż pracujemy w drugim czytaniu zgodnie z regulaminem. Jeśli chciałaby pani mieć wpływ na tę poprawkę, jeśli ona zostanie przyjęta, będzie taka możliwość w Senacie. Czy ktoś z państwa ma jeszcze inne uwagi? Przypominam, że pan minister opiniuje ją negatywnie.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

A dlaczego?

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Bo tak mi powiedział… Kto z państwa jest za…

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Panie przewodniczący, traktujmy się poważnie. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego rząd tak zadecydował i pan minister negatywnie zaopiniował poprawkę.

Sekretarz stanu w MG Wojciech Kowalczyk:

Poprawka ta znacząco zwiększa koszty dla budżetu państwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Rozumiem, że odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS):

Ważne, że jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 14? (9) Kto jest przeciw? (13) Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że odrzuciliśmy poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 15. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją negatywnie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 15? Jeszcze raz pytam, kto jest za jej przyjęciem, bo widzę że niektórzy się wahają. (9) Kto jest przeciw? (12) Kto się wstrzymał? (1)

Stwierdzam, że poprawka nr 15 została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 16. Pan mecenas ma uwagę.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, z uwagi na fakt, że poprawka nr 16 ma charakter legislacyjny – chodzi o przesunięcie przepisów dotyczących limitów, czyli reguły wydatkowej, na odpowiednie miejsce w projekcie, w formie przepisu przejściowego – proponujemy przegłosowanie poprawki nr 16 wraz z poprawką nr 21.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Pan minister opiniuje je pozytywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawek nr 16 i 21? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (8)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawki nr 16 i 21.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 17. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją negatywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 17? (1) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał? (8)

Stwierdzam, że odrzuciliśmy poprawkę nr 17.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18. Czy są uwagi? Głos ma pan mecenas.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, panie przewodniczący, poprawka nr 18 dotyczy dodania do projektu ustawy nowej ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Zdaniem Biura Legislacyjnego proponowana poprawka stanowi nowość normatywną i wychodzi poza zakres dopuszczalnych do zgłoszenia w ramach drugiego czytania poprawek. Nie dostrzegamy również związku merytorycznego poprawki z materią projektu ustawy. Z tego powodu, na co wielokrotnie zwracał uwagę Trybunał Konstytucyjny w swoim orzecznictwie, może to stanowić naruszenie trybu postępowania ustawodawczego, czyli procedury trzech czytań. Chodzi o art. 118 oraz art. 119 konstytucji, z uwagi na to, że poprawka dotyczy materii znacznie szerszej niż założona nowelizacja projektu o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Pan minister chce zabrać głos?

Sekretarz stanu w MG Wojciech Kowalczyk:

Proponujemy wycofanie tej poprawki…

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Jak pan uważa…

Sekretarz stanu w MG Wojciech Kowalczyk:

Popieramy ją, gdyż uważamy, że w znacznym stopniu przyczyni się do zagospodarowania terenów pokopalnianych.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Rozumiem, że pan minister opiniuje ją pozytywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 18? (13) Kto jest przeciw? (1) Kto wstrzymał się od głosu? (6)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 18.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 19. Czy mają państwo uwagi? Głos ma pan mecenas.

Legislator Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w poprawce dotyczącej ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wkradł się prawdopodobnie błąd, jeśli chodzi o zmianę nr 2, lit. b) w ustawie. Na końcu znajduje się odesłanie do art. 50e ust. 1a. W naszej ocenie prawdopodobnie chodzi o art. 50c ust. 1a, a nie ten wymieniony. Prosimy wnioskodawcę o odpowiedź. Korekta takiej oczywistej pomyłki jest dopuszczalna.

Nasza uwaga również dotyczy zmiany nr 1 przewidzianej w proponowanej nowelizacji i określenia „odrębne przepisy”. To określenie jest nieprecyzyjne i może budzić wątpliwości, poprzez odesłanie do bliżej nieokreślonych, odrębnych przepisów.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Dobrze. Proszę o opinię pana ministra. Rozumiem, że gdybyśmy przyjęli tę poprawkę, błąd ma charakter literówki, a więc w naszych kompetencjach leży jego poprawienie. Głos ma pan poseł Zbyszek Zaborowski.

Poseł Zbyszek Zaborowski (SLD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Oczywiście jest to pomyłka drukarska. Chciałbym ją poprawić zgodnie z sugestią pana mecenasa. Istota rzeczy polega na zaliczeniu do stażu górniczego urlopów górniczych, które mogą być przyznane na okres do 4 lat. Proszę, aby wyszli państwo naprzeciw oczekiwaniom osób, które takie urlopy obejmują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Przypominam, że opinia pana ministra była negatywna. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 19? (9) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka nr 19 została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 20. Czy są uwagi? Nie słyszę. Pan minister opiniuje ją pozytywnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 20? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (10)

Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 20.

Poprawka nr 21 została już przyjęta. Zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Pozostaje nam ustalenie terminu dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Proponuję dzień dzisiejszy, do godziny 13:00.

Posłem sprawozdawcą, jeśli nie będzie innych zgłoszeń, zostanie pan poseł Krzysztof Gadowski i przejmie on pałeczkę reprezentowania Komisji w tym zakresie. Nie słyszę sprzeciwu. Pan poseł Gadowski został posłem sprawozdawcą.

Bardzo państwu dziękuję za tak wczesne stawiennictwo. Zamykam posiedzenie Komisji.